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**Fra Kompendium:**

LPRLE116 Pensumartikler til fagdidaktikk KRLE/RE for PPU.

**Fra Artikkel:** Hanne Christensen m.fl.

Geir Afdal: De store spørsmål *og de små samtaler, kap. 12*

*Sammendrag*

**Tema: Læreren som samtaleleder i faget KRLE**

**Sosiokulturelt perspektiv:**

Lærer-elev interaksjon i klasserommet (s 192)

Ledelse kan praktiseres på tre måter (ut fra 3 perspektiver):

1. *Statisk*
2. *Dynamisk*
3. *Ekspansivt*

Mennesker handler og forstår med kulturelle redskaper, som for eksempel språk (symbolske redskaper) og datamaskiner (materielle redskaper) (sosiokulturell teori). Redskapene er meningsladede, ikke nøytrale. s. 192

Mening forhandles i dynamiske prosesser gjennom disse midlenes bruk. Mål og mening kan ikke bestemmes på forhånd.

Redskaper i et klasserom:

Språk, tavle, lærebøker, datamaskin (elever lærer ved hjelp av disse redskapene). Disse redskapene bære med seg mening og verdier. Disse redskapene behersker oss. Språkpraksisen bestemmer elever og lærere like mye som elever og lærere (former) bestemmer ordpraksisen (dvs. styrer bruken av ordene).

**Læreren leder språkpraksiser som er uforutsigbare** (dvs. Læreren har ingen direkte tilgang til elevene)**,** og hvor læreren selv er deltager. Læreren formidler og bruker redskaper (for eksempel film) og tror at budskapet når frem, men eleven tolker budskapet på sin måte, ut fra sine forutsetninger (jfr. Rammefaktorer) s. 193.

**Klasseprosesser er dynamiske:**

Derfor viktig å forstå de dynamiske prosessene i et klasserom, og respondere adekvat på dem (det er god ledelse). Læreren er også deltaker i ***”kunnskapingen”*** i klasserommet (som skjer i prosessen mellom undervisnings-redskaper, handlinger, og ***kunnskaping*** (s. 193f.)

***FrankO´s*** *kommentar****:***

***Kunnskaping*** skjer for eksempel under refleksjonsprosesser (i en diskusjon/debatt) som har skapt løsninger eller forklart hvorfor ting skjer (for eksempel i Samfunnsfag og Historietimen). Ny kunnskap skapes i det øyeblikket noen forstår noe (på en ny måte).

Det skjer store bevegelser og endringer i faget vårt, i verdier, i filosofi religion og etikk i vår tid. (Vi lever i *”En kritisk tenkende samtid”*, fra ”Prest og kompetanse 2016-20”). Læreren må forstå dette, ”ellers vil hun lede uten mannskap” (sier Afdal) s. 194

Dette gir læreren store utfordringer (195 øverst).

**De små samtalene – 1. statisk ledelse**

**Latterliggjøring og ironi (s. 198f.)**

Dialog mellom lærer og elever er gjengitt: Mye fleip og ironi med jødenes artefakter (gjenstander): Tora rull blir til toalett rull. Påskemåltid blir til tacomåltid. Elevene ler. Læreren svare med ironi.

Ironi skaper distanse (197) og ”relativisering” (198).

***”De ironiske midlene blir felles redskaper for elever og lærer i måten religion blir konstruert på i klassen”*** (s 197, helt nederst).

Læreren overtar ”ukritisk” elevenes (språklige) verktøy, bruker disse og forsterker dem. *”Ironi svekker muligheten til å forstå religiøs overbevisning og religiøs respekt”* s. 198.

Afdal´s poeng er: Læreren skal gjennom språket heller bidra til mer saklige og faglige konstruksjoner av virkeligheten s. 198

Når *”Tonen er satt”*, hindrer det videre språklig utvikling og nye perspektiver i klasserommet (198). **Den pedagogiske prosessen blir dermed STATISK** (1)

**TEORI**

Lev Vygotskij: <http://denstoredanske.dk/Krop,_psyke_og_sundhed/Psykologi/Psykologer/Lev_Vygotskij>

|  |
| --- |
| **Se også** (teorier fra sosiologien)**:**  ”Sosialkonstruktivisme”: <https://snl.no/sosialkonstruktivisme>  Se Webpsykologen[[1]](#footnote-1): ”Talegaver og språk skaper verden”  *”Sosialkonstruksjonisme betrakter virkeligheten som en sosial konstruksjon. Språket både åpner og tvinger våre virkelighetsoppfattelser i forskjellige retninger, og den som har ordet i sin makt, skaper verden.”* |

|  |
| --- |
| **Se også: Den samfunnsskapte virkelighet (Berger & Luckmann)[[2]](#footnote-2):**  **1. Eksternalisering** Virkeligheten er skapt av mennesker og fortsetter å eksistere fordi vi konstruerer den. I praksis vil det si at vi gjennom handlinger, språk, institusjoner, aktiviteter og symbolske systemer skaper og opprettholder den verden vi lever i.  Samfunnet er et menneskelig produkt.  **Sosialkonstruksjonisme** Virkeligheten er sosialt konstruert. Mennesker konstruerer og opprettholder alle sosiale fenomener gjennom sosial praksis. Det er fire fundamentale prosesser som er ansvarlig for dette: eksternalisering, objektivering, internalisering og legitimering.  **2. Objektivering** Når det menneskeskapte (det eksternaliserte) framstår som objektivt eksisterende. Samfunnet blir opplevd som om det er i besittelse av sin egen virkelighet, en virkelighet som står for individet som et ytre og uomtvistelig faktum. Institusjonalisering.  **Samfunnet er en objektiv virkelighet.** Det menneskeskapte samfunnet og dets objektive eksistens tas inn i mennesket, så samfunnet bygges inn i individet. Dette skjer gjennom sosialisering.  Mennesket er et sosialt produkt.  **3. Internalisering** Forklaring og rettferdiggjøring av den objektive virkeligheten. Nødvendig for å opprettholde den objektive virkeligheten. Legitimering |

**Til samtale:** Er det ikke lov å fleipe med religiøse og kulturelle uttrykk?

Kan ikke det også ha en ”kritiserende effekt?

Se også: **Siv Jensens bruk av kulturelle artefakter (kostymevalg) 14/10 2017:**

<https://www.nrk.no/norge/siv-jensens-indianerkostyme-far-folk-til-a-rase-1.13733496>

Er dette ironisering av en kultur?

**Til læring av mer teori:** <http://digitaldidaktikk.no>

**Læringsstrategi/studieteknikk:** <http://digitaldidaktikk.no/refleksjon/detalj/laeringsstrategier>

**De små samtalene – 2. Dynamisk ledelse**

S 201ff: Her fins mye ”teori til praksisoppgaven i fagdidaktikk, resultater fra ”Aksjonsforskning” med mer (s. 201 nederst).

Læreren studenten ”tar mer grep” og styrer prosessen i undervisningssituasjonen/klasserommet.

**IRE-metoden:** Styre undervisningen med Belønning-Straff, Behavioristisk tenkning s. 203.

**De små samtalene – 3. Ekspansiv ledelse**

Den tredje samtalesituasjonen:

Marie von der Lippe (2009) - Studier av KRL-klasse på ungdomstrinnet. 4 mnd. Feltarbeid. DISKURSANALYSE,

|  |
| --- |
| Diskurs, kan bety samtale, vidløftig drøftelse, disputt, men også betegne en sammenhengende rekke med språklige enheter ytret i en gitt [kontekst](http://snl.no/kontekst). 'Diskursiv' betyr det som skjer i løpet av en diskurs eller samtale. Den flerfaglige tradisjonen for å forske på diskurs og diskurser kalles [diskursanalyse](http://snl.no/diskursanalyse). <https://snl.no/diskurs> |

Hovedtema: Fiendtlige holdninger til Islam som kommer frem i diskusjonen. Flere islam-diskurser pågår i klassen. s. 205 f.

Læreren griper inn, ”avvepner” dårlige holdninger (uten ironi), samtalen skal ikke gå på elevenes premisser. Vender krangel om til diskurs og saklig debatt. Dreier seg om å lytte, argumentere, nyansere, være åpne for at den andre kan ha rett (s. 207 nederst).

Jfr. Jürgen Habermas: ”Den herredømmefrie samtalen”.

**Læreren velger samtalestrategi:** Konflikt og uenighet ikke bare et muslimsk problem, men noe allment (s. 208)

Frank Oterholt

1. <http://www.webpsykologen.no/artikler/talegaver-og-sprak-skaper-verden/> [↑](#footnote-ref-1)
2. <https://prezi.com/3yfphwcjkyow/den-samfunnsskapte-virkelighet-berger-luckmann/> [↑](#footnote-ref-2)